

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 2 “PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma” (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)
(proc. 3538/AS/2022)

RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. - Meridiana Italia s.r.l. - Servizi Professionali Integrati per le Imprese

Criteria tecnico “Confronto competitivo”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell’offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico Si valuterà l’esaustività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esaustività della trattazione.	14	Ottimo	100	La relazione tecnica descrive, in maniera adeguata, sia l’approccio metodologico al servizio, sia i contenuti degli interventi richiesti nel Piano di Fabbisogno di commessa. La proposta appare concreta e funzionale alle esigenze dell’Amministrazione, adeguatamente approfondita ed esaustiva.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criteria tecnico “Gruppo di Lavoro”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico Sarà valutata la struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti, con la descrizione dell’organigramma, del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell’organizzazione. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esaustività delle trattazioni. In caso di RTI, l’offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una buona esposizione della struttura organizzativa con una governance ed una ripartizione delle risorse nelle diverse attività di commessa che, sebbene non rapportate alla concreta struttura ordinamentale regionale di riferimento, appaiono comunque adeguate alle esigenze del PdF. È presente l’indicazione delle aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del RTI.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro Saranno valutati numero e qualità delle risorse umane offerte per il Gruppo di Lavoro, rispetto a durata e tipologia delle esperienze professionali possedute (desumibili dai curricula vitae prodotti) nonché il grado di coerenza delle risorse umane offerte, rispetto al loro impiego per la realizzazione delle prestazioni richieste.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta un gruppo di lavoro con un’esperienza professionale parzialmente adeguata alle esigenze di commessa. La descrizione di numero e qualità delle risorse umane proposte è appena sufficiente; in particolare, l’esperienza specifica di alcune figure risulta parzialmente in linea con quanto richiesto per la linea di servizio. Nel complesso, atteso il numero complessivo di componenti del GdL, si ritiene la proposta parzialmente adeguata.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.4	Flessibilità nell’erogazione dei servizi Saranno valutate le proposte messe in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell’erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare i picchi di attività, le eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione delle soluzioni previste per fronteggiare i picchi di attività, le eventuali variazioni di pianificazione o gli eventuali imprevisti, che consentono di garantire una adeguata flessibilità nell’erogazione del servizio.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte	12	Ottimo	100	L’offerta descrive in modo adeguato le modalità con cui l’operatore economico intende garantire la presa in carico delle attività oggetto della commessa. Le misure operative proposte per limitare l’impatto
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 2 “PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma” (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)
(proc. 3538/AS/2022)

per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione Sarà valutata la modalità che l’Offerente s’impegna a realizzare per garantire un’adeguata presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione.			Parzialmente adeguato	40	sull’Amministrazione sono descritte in maniera dettagliata, sebbene troppo incentrate sulle figure dei senior. Nel complesso l’offerta si ritiene adeguata.
			Non adeguato	0	
<u>Criterio tecnico “Offerta migliorativa”</u>					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti nel Piano di Fabbisogno (PdF), ma strettamente correlati agli stessi e utili ai fini del miglioramento dell’efficacia ed efficienza degli stessi.	12	Ottimo	100	I servizi aggiuntivi/ migliorativi proposti, sebbene di numero limitato, appaiono coerenti con l’organizzazione proposta e adeguati alle esigenze della commessa.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	